



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ЖУРНАЛИСТИКА
Фамилия	БЕЛЯКОВА
Имя	СОФИЯ
Отчество	АНДРЕЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Задание № 1.

1. Кандалакша
2. статья
3. XIX
- 4.
5. шот
6. Первое начало
7. Невин
8. Медиануризматика
9. Известия
10. Аналитический мир

Задание № 2.

Дорогой день, уважаемые зрители
наша. Сейчас! Давайте ^{нашего} ~~нашего~~ ^{задающего} ~~задающего~~ успе-
ли к нам присоединиться.

Тема сегодняшнего прихода
грустная и даже трагичная. Вчера
пошел человек, мечтавший начать но-
вую жизнь и отправляется в путе-
шество. Господи, у Сам-Франциско
годами планировал свой отдых и
трудился ежедневно, чтобы поскорее
достичь поставленной цели. И на ро-
сказать, что у него это получилось:
сейчас, гостиница была шикарная,
когда наконец смогли заплатить
билет на морское путешествие.
Однако счастье это, к сожалению,
было недолгим. Корабль, перевозивший
своего, ~~гостиница~~ ^{гостиница} Господи, у
Сам-Франциско ^{билет} ~~билет~~ отплыл совсем
маленького от берега, когда путеше-





вию пришлось трагично и так скоро завершиться.

Первая ваша вопрос, сразу ответ, почему мы ~~не~~ говорим «господи» у сам-французского и не наговариваем его имени. Этот человек никогда не был значимым, и сейчас, когда поздно, он не знает этого имени. Мы не хотим, чтобы его имя было для вас пустым звуком, который забудется уже через несколько секунд. Конечно, это будет неудачным по отношению к нему. А когда мы говорим «господи», вы не можете обратить внимание на судьбу человека и не повторять вопрос: «Так как его там звали?» А судьба этого господина заставит о многом задуматься.

Господи у сам-французского проливает слезы за делом в мире и при-ближении долгожданного путеше-ствия. Он знает будущее и не обращает внимания на то, что окружает его и может сделать счастливым. Для него счастье заклю-чалось в той самой цели, которую он давно приближал. Знакомая си-туация? Конечно, помните, кто тоже читает это «замысел», когда купит новый телефон, дом, отправится в отпуск или начнет работу? Интересно, какие мысли





~~своих~~ ^{своего} друзей и друзей гостерина.
В такой ситуации все мы знаем, сколько
удовольствия доставляет первичное
визитное и как (~~неприятно~~
~~но в это время~~ ^{неприятно}) обра-
дуются в это время окружающая нас
действительность. Так вот, гостерина
из Сан-Франциско пришла так же.

Представьте, что она вдруг, когда
наконец оказалась на борту. Это истин-
но не мечта.

Однако в мире в любой момент
может случиться что угодно. И некото-
рые повернутся просто невероятно
быстро готовы! Это и произошло с госто-
дином.

Его история моя от жизни по-
кажет вам, как важно ценить
момент и жить в настоящем,
а не в своем старом мире.
На приеме еще одного человека
мои друзья, как много случается
может изменить нашу жизнь. Следую-
щая история покажет, что не всегда это
происходит в нашу сторону, так
что не стоит на него полагаться!
Да, большинство рассказов в нашей
жизни заканчиваются хорошо,
но такие истории тоже должны
освещаться, ведь такова жизнь.

Спасибо всем, кто был на на-
шем ежегодном зрелище! Если у вас
остались вопросы, мы готовы на





2. 1. Н. М. Карамзин
вопросы:

1. Откуда вы узнали о переходе армии Суворова через Альпы и кто из ваших знакомых в нем участвует?
2. Считаете ли вы путь Суворова воинами? Почему?
3. Как вы думаете, с какими ~~трудностями~~ ~~встретились~~ в горях, если вы были солдатами?
4. Если бы Суворов во главе ~~армии~~ ~~не~~ ~~предполагает~~ переход через Альпы, сколько бы человеческих жизней ушло бы из-за этого?
5. Различает ли поражение битвы сражающейся в СМВ, чтобы укрепить дух народа? Какова вероятность, что в таком случае таланты Суворова потеряли бы?

2. В. А. Жуковский
вопросы:

1. Как к плану Суворова отнеслись члены ~~императорской~~ императорской семьи?
2. Как вы думаете, какие альтернативы есть плану Суворова?
3. Кто, за исключением Александра Суворова, мог бы перевести армию через Альпы?
4. Где противник ожидает встретить армию и может ли предположить о поражении тактического плана?
5. В дни каких обстоятельств переход через Альпы ~~был~~ может оказаться





неудачным, и архивы повернется обратно?
3. Первопроходцы: сквозь снег и камни.

Задание № 4.

3. ИИ - убийца или творец?

С развитием технологий современ-
ный журналист ~~фактически~~ грозит
смерть. Одни говорят, что искусствен-
ный интеллект - друг журналиста,
другие - что приобретаемая им. Кто
из них прав и есть ли будущее у
журналистики?

Начиная с «Верамостей» в 1903 году
и заканчивая началом XXI века, творцы
журналистов самостоятельно собирали
информацию и превращали ее в
публицистические тексты. В компьютер-
ную работу вкладывалось много време-
ни и труда. Однако процесс не сто-
ит на месте. С течением времени
перо и чернила заменяются печат-
ной машинкой, а та превращается
только после изобретения компьютеров.

С одной стороны, искусственный
интеллект - такое же звено
науки. Вот только расширяет он
не только свету или новое повед-
ние, а человеческую мысль. Теперь
достаточно собрать нейросети
тему и объем, и через минуту ре-
зультат готовый текст. Это
можно назвать журналистикой,
как можно назвать проверку





текста на графичность на различных сайтах и отмене необходимости записывать текст на бумагу. Но в этом заключается моральный вопрос. Зачем человеку осваивать правила правописания, если все ошибки исправит компьютер? Зачем беспокоиться о разномощности ~~мощности~~ словарного запаса, если и это сделает компьютер? Он и поставит предельную, и учует актуальность... Но что тогда остается человеку? Зачем ему способность мыслить, если за него это способен делать компьютер?

Нет сомнения, что так или иначе в прошлом мыслит человек постоянно. Старшее поколение, что дети рождены писать, если начнут набирать текст с помощью клавиатуры. Конечно, правда в этом есть, ~~то есть человек~~ ~~создает~~ ~~своими руками~~ ~~текст~~ ~~но~~ ~~оттого~~ ~~не~~ ~~вся~~. Люди продолжают писать на бумаге, эта потребность пока никуда не делась. Так и возможно, что люди продолжают придумывать что-то новое, не завися от компьютеров.

Искусственный интеллект способен помочь мышлению. «Лень — двигатель прогресса», — говорят ученые и инженеры и пытаются





наш обилием и шири их шири.
Не так давно появилась возможность
быть блогером, ~~вот так вот~~ ~~даже в~~
~~интернете~~ и при этом не выходить из
дома. Достаточно просто соединиться
с интернетом по видеосвязи.
Тогда не скучать, искусство стеногра-
фии, записывая все слова гостя в
блэкборт, можно ~~записывать~~ ~~то есть~~
~~на диктофон~~ выслушать диктофон
и вносительски прослушать запись.
(~~В настоящее время не нужно~~)

Благодаря нестрогости не нужно таскать
записывающее механическое устройство и
расширять запись. Здесь искусствен-
ный интеллект выступает ассистен-
том журналиста, оставляя ему
основную часть работы. Но при этом
он значительно экономит время
журналиста. Сроки вышли не норми-
руются, и у человека есть возможность
написать более качественный материал.

Однако нестрогость компенсирует с
людьми, когда в короткие сроки
предоставляет готовый текст, кото-
рый иногда не ~~отличается~~ отличится
от человеческого. Журналист этому
подвержен искусственного интеллекта
на литературных конкурсах. Затем
не поручать работу журналисту и
тратить время, ведь можно за-
ту не платя, если не дешевле,
получить более качественный ма-





териями? Затем, что при всех своих достоинствах алгоритмы нейросетей достаточно несостоятельно соперничают с человеческой креативностью. Это лишь ~~не~~ воякое время, однако это даёт нам передышку, чтобы одобрить, останется ли в журналистах необходимость.

Нейросети развиваются и прогнозируют это дальше, затмевая человека. Однако пока проблема стоит не так остро, как это будет через год. В ближайшем будущем журналисты останутся нужны, а если кто-то решит обогнать себе жарку и сдать вместо своего таланта нейросети, специализированные сервисы (к слову, тоже нейросети) помогут выявить участие искусственного интеллекта.

Невозможно сказать, уйдут или разрушат нейросети современную журналистику, ведь нельзя предугадать в какую сторону повернётся развитие технологий. Одно можно сказать точно: искусственность интеллекта угрожает журналистике в той же степени, что и остальные сферы жизни. Опасность в этом такая же, как и при механизации производства. Но процесс невозможно остановить, как за человек ни потаится. Можно лишь попытаться направить его в выгодное русло и уловить на удачу.

